

РЕЦЕНЗИЯ

на рукопись монографии

«Інмутація суспільства в гіпермаркеті свідомості»

(на украинском языке)

(224 с.)

доктора филологических наук, профессора

Холода А.М.

Зная украинский язык недостаточно глубоко, предлагаем несколько своих соображений по поводу рукописи монографии «Инмутация общества в гипермаркете сознания» А.М. Холода.

Считаем, что следует приветствовать появление монографии с достаточно тенденциозным (предвзятым, последовательно проводящим определённую идею) названием. Тем более, если речь идёт об Украине или России. Причин тому несколько:

1) сегодня многие исследователи перестали видеть новые идеи развития общества: всё чаще звучат мысли о переходе общества к новой стадии цивилизации, например, к постпостмодернизму; однако мало кто из исследователей детализирует упомянутую стадию; А.М. Холод же предлагает уход от гипотетических футуристических измышлений, несмотря на тенденциозность названия монографии, но скрупулёзно внедряет свою идею о социальных изменениях в постсоветском обществе;

2) в труде А.М. Холода также нет приглашения в анализ будущего цивилизации; автор не предрекает, не поучает, а предлагает анализ сегодняшнего дня и не постмодернистского общества, а общества ежедневного бытового поглощения влияния позитивного (мутация) и негативного (инмутация) изменений общества, что подтверждает нашу оценку рукописи как такой, которая имеет тенденциозное название;

3) приверженность и пристрастность (тенденциозность) монографии А.М. Холода также проявляется в стремлении автора незаметно навязать свою точку зрения относительно пути развития современного славянского общества при помощи в большей мере негативного влияния со стороны масс-медиа;

4) следует отметить налёт тенденциозности сочинения А.М. Холода и в том, что даже лингвистические, по мнению автора, классические учения XX века подвержены мутации и инмутации;

5) всё, что окружает сегодняшнего разумного и мыслящего человека, связано с социальнокоммуникационными (почему-то автор пишет сложное слово «социально-коммуникационные» слитно) технологиями, по мнению А.М. Холода, что также является тенденциозной мыслью;

6) внедрение А.М. Холодом в сознание читателя идеи о том, что концепция К.С. Станиславского близка идеям сегодняшних пабрик рилейшнз, нам представляется весьма предвзятой, хотя такая тенденциозность – личное дело автора: ему держать ответ за такие социально-философские и культурологические кульбиты;

7) наконец, достаточно серьёзной тенденциозностью следует считать заявление А.М. Холода о том, что лагерь смерти «Аушвиц» является симулякром (в терминах теории симулякров Ж. Бодрийяра).

Наше весьма резкое перечисление тенденциозных мыслей, высказанных автором на страницах рукописи монографии, не уменьшает самого главного достоинства А.М. Холода – смелости и даже дерзости, с которыми известный учёный предлагает научной общественности свою теорию инмутации общества.

Считаем весьма приемлемым публикацию монографии «Инмутация общества в гипермаркете сознания» (В 3-х т. – Т. 3 : Инмутация современного общества) дабы мыслящий читатель (студенты, аспиранты и

докторанты, а также коллеги) смог по достоинству оценить предложения А.М. Холода.

Доктор социологических наук,
профессор
Санкт-Петербургского
государственного университета

Гавра Д.П.